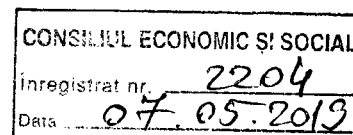


Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare ale Statelor și Guvernelor Membre ale Francofoniei (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ



### referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii, republicat, cu modificările și completările ulterioare (b164/16.04.2019)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii, republicat, cu modificările și completările ulterioare (b164/16.04.2019)*.

## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 7.05.2019, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, **cu următoarea motivare:**

- prin instituirea, în sarcina angajatorului, a obligației de a organiza activitatea de resurse umane și salarizare, se încalcă principiul conform căruia organizarea și funcționarea unității reprezintă un drept, o prerogativă, un atribut exclusiv al angajatorului. În temeiul calității sale, angajatorul este îndreptățit ex lege să realizeze atribuții de organizare și funcționare a unității, acestea intrând în latura managerială a activității sale;
- propunerea legislativă restrânge, excesiv, nejustificat și într-o manieră prea generală categoria personalului care poate realiza activitatea de resurse umane și salarizare. Aceste activități pot fi realizate intern doar de către angajații desemnați, care dețin competențe certificate în aceste

domenii (textul de lege nu clarifică înțelesul terminologiei de „certificare”, fiind neclar ce tip de formare trebuie să urmeze angajații desemnați). În caz contrar, aceste activități pot fi realizate doar de servicii externe specializate, care au obiect de activitate managementul forței de muncă și care sunt coordonate de către un expert legislația muncii;

- nu a fost identificată necesitatea socială pentru introducerea unei noi profesii reglementate, aceea de expert legislația muncii, această soluție fiind folosită cu parcimonie și doar în cazurile în care impactul negativ ar fi foarte dăunător pentru societate (medicină, avocatură, notariat, ssm, audit etc.);
- nu este firesc ca toate costurile generate de conciliere (în orice formă) să fie exclusiv în sarcina angajatorului, impunându-se în acest caz aplicarea unui principiu potrivit căruia costurile determinate de concilierea prin intermediul unui terț extern companiei să fie suportate de inițiatorul procedurii sau, eventual, împărțite între cele 2 părți, dacă și partea care nu a demarat procedura este de acord;
- încălcările de legislația muncii (angajările la negru/gri, neacordarea de beneficii etc.) nu sunt generate în principal de necunoașterea legislației muncii, ci de încercarea de a ocoli obligații fiscale sau cheltuieli pe care unii angajatori le consideră nejustificate;
- activitățile de resurse umane care, odată încălcate, ar putea genera efecte negative greu de reparat (ex. siguranța și sănătatea în muncă) sunt deja reglementate, iar salarizarea este parte din contabilitate pentru majoritatea firmelor mici, măsurile propuse în acest sens reprezentând pentru acestea o povară în plus;
- procedura de mediere reglementează conflictele colective de muncă și nu conflictele individuale de muncă;
- măsurile propuse în proiectul de act normativ sunt insuficient argumentate în expunerea de motive;
- cadrul legislativ actual este suficient și acoperitor pe speța prezentată, măsura de introducere a unei noi profesii fiind inoportună.

**Președinte,**

**Jacob BACIU**

